

**MANIFESTATION contre la POLLUTION ELECTROMAGNETIQUE**  
**le 16 novembre 2011 à Bruxelles**

Chers tous,

Peut-être avez-vous déjà lu qu'un appel de deux minutes avec un téléphone portable altère les fonctions cérébrales de l'enfant pour une heure.

Mais votre téléphone cellulaire n'est pas la seule source de rayonnements électromagnétiques dans notre société. Depuis quelques années nous sommes **bombardés en permanence de micro-ondes pulsées** issues des antennes relais (GSM, 2G, 3G UMTS, WIMAX...), téléphones sans fil DECT, babyphones sans fil, Internet sans fil (WiFi/WLAN), etc.

Comme si cela ne suffisait pas, les gouvernements de toute l'Europe sont en train d'autoriser à l'industrie télécom **d'encore augmenter l'exposition aux ondes électromagnétiques par de nouvelles sources** telles que le réseau 4G (LTE), les compteurs électriques "intelligents", Galileo-satellites, etc.

Selon des milliers de professeurs, de médecins et de scientifiques Il y a un **lien direct entre l'augmentation actuelle des maladies chroniques** (Alzheimer, TDAH, fibromyalgie, SFC, insomnie, allergies, etc) et **l'augmentation exponentielle de l'électrosmog** ces 10 dernières années.

Les politiques sont averti plusieurs fois par les scientifiques que **l'exposition actuelle aux rayonnements électromagnétiques est une menace directe pour la santé publique**, et qu'ils doivent impérativement établir de nouvelles limites d'exposition biologiquement acceptables.

Les politiques doivent réaliser que la santé publique est primordiale, et qu'ils doivent donc agir d'urgence.

Voilà pourquoi nous devons manifester tous ensemble!

**Ce 16 novembre, des citoyens venus de toute l'Europe viendront manifester à Bruxelles.**

**Nous demandons de baisser la pollution électromagnétique, nous protestons:**

- **Contre l'absence à la conférence de l'Union Européenne** des 16 et 17 novembre, de **scientifiques ayant des points de vue divergents de l'actuelle position laxiste européenne**. En effet, aucun des scientifiques dont les recherches ont prouvé des effets nocifs des rayonnements électromagnétiques ne sont invités à s'exprimer lors de cette conférence, comme L. Hardell, H. Lai, M. Kundi, F. Adlkofer, G. Oberfeld, O. Johansson, M. Havas, etc. (détails de la conférence sur <http://www.onetec.be/EMF2011>);

- Contre l'attitude et les **législations** laxistes des gouvernements, qui ne tiennent pas compte de l'existence d'effets non thermiques toxiques des champs électromagnétiques;

**MANIFESTATION contre la POLLUTION ELECTROMAGNETIQUE**  
**le 16 novembre 2011 à Bruxelles**

- Contre l'absence de **reconnaissance de l'hypersensibilité électromagnétique** comme handicap (à part quelque peu en Suède et en Espagne)
- Contre **l'ingérence des industriels télécom dans la recherche**. Les études sponsorisées par l'industrie télécom concluent neuf fois plus souvent à l'absence d'effets biologiques que les études indépendantes non financées par l'industrie. Pure coïncidence?

Nous invitons chacun et chacune d'entre vous à manifester avec nous !

Quand?

**Le mercredi 16 novembre 2011 à partir de 16h jusqu'à 18h30.**

Où?

A côté de l'entrée du bâtiment "Charlemagne",  
170 Rue de la Loi, 1000 **Bruxelles**, Belgique  
(c'est dans ce bâtiment qu'est organisée la  
conférence de l'UE sur les ondes et la santé).

Contact?

Si vous voulez rejoindre notre manifestation ou que vous avez des questions,  
merci d'envoyer un mail à **steven@petition-electrosmog.be**

Vous pouvez lire (et signer) le texte de la **pétition** sur  
<http://www.Petition-Electrosmog.be>

Merci de le **transmettre** à tous vos contacts, famille, amis, collègues...

En vous remerciant,

Les **organisateurs** de la manifestation :

*StopUMTS.be* (Belgique), *StralingsArmVlaanderen.org* (Belgique),  
*Collectif Dé-Mobilisation* (Belgique), *StopUMTS.nl* (Pays-Bas),  
*AMICA* (Italie) et *RobindesToits.org* (France).

**MANIFESTATION contre la POLLUTION ELECTROMAGNETIQUE**  
**le 16 novembre 2011 à Bruxelles**

Notre manifestation à le **soutien** de :

- *Professeur Olle Johansson* (département Neuroscience à l'Institut Karolinska de Stockholm; The Royal Institute of Technology de Stockholm)
- *Professeur Dr. Ing. Giancarlo Spadanuda* (Univ. de Calabria; Gouv. d'Italie, la Ministère de l'Environnement; détails sur [spadanuda.it](http://spadanuda.it))
- *Professeur émérite Dr. Freddy Decreus* (Université de Gand)
- *Professeur Els Laenens* (Université d'Anvers)
- *Dr. med. Gerd Oberfeld* (Gouvernement de Salzburg, Dép. de Santé Public)
- *Hermes Sanctorum* (Membre du Parlement Flamand)
- *Teslabel.be* (Belgique)

Professeur Olle Johansson:

*"Governments and health protection agencies usually hide behind out-of-date "official guidelines" that were drawn up when it was thought that the only way that living organisms could be harmed by electromagnetic radiation was if it was sufficiently strong to cause significant acute heating. And in fluid-filled plastic dolls!"*

*This is totally false! There has been countless papers in scientific journals over several decades that show very clearly that there are non-thermal biological effects (some of them extremely harmful) of electromagnetic fields that are well below the official safety guidelines."*

## LINKS AND QUOTES on EMF AND HEALTH

>

### Scientific research on electromagnetic fields:

<http://www.emfacts.com/electricwords>

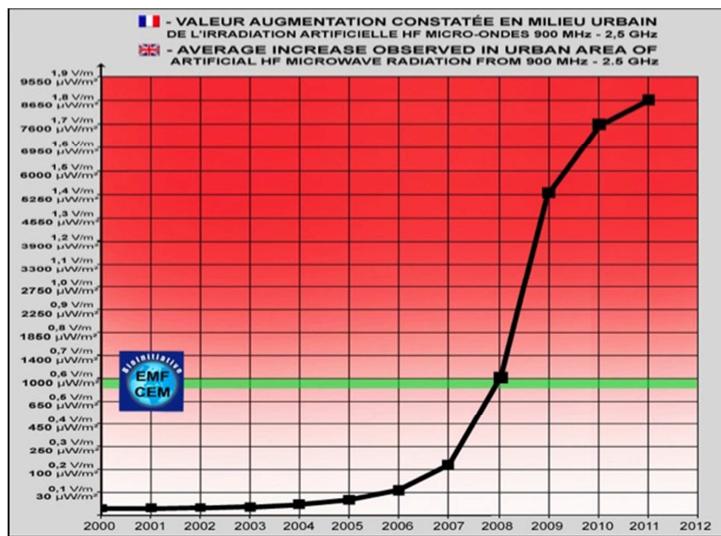
>

**The Freiburger Appeal, signed by more than 1,000 German medical doctors:** "One can no longer evade these pulsed microwaves. (...) Pregnant women, children, adolescents, elderly and sick people are especially at risk. (...) We see the rising number of chronically sick patients also as the result of an irresponsible 'safety limits' policy,"

<http://www.starweave.com/freiburger>

>

**Average increase observed in urban area of artificial HF microwave radiation from 900 MHz - 2.5 GHz**



<http://www.next-up.org/Newsoftheworld/Eau.php>

>

**"The European Parliament (...)**

1. Urges the Commission to **review** the scientific basis and adequacy of the **EMF limits** as laid down in Recommendation 1999/519/EC and report to the Parliament; calls for the review to be undertaken by the Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks;
2. Calls for particular **consideration of biological effects** when assessing the potential health impact of electromagnetic radiation, especially given that some studies have found the most harmful effects at lowest levels;"

## LINKS AND QUOTES on EMF AND HEALTH

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P6-TA-2009-0216+0+DOC+XML+V0//EN>

>

"The European Parliament (...) calls on the Member States to adopt the Liechtenstein legislation which sets an **exposure limit of 0.6 V/m** for mobile phone transmission antennas in sensitive areas such as homes, schools and workplaces;"

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+WDECL+P6-DCL-2009-0047+0+DOC+PDF+V0//EN&language=EN>

>

"In light of the above considerations, the [Parliamentary] Assembly recommends that the **member states of the Council of Europe**: (...)

8.1.1. **take all reasonable measures to reduce exposure to electromagnetic fields**

8.1.2. **reconsider the scientific basis for the present electromagnetic fields exposure standards** set by the International Commission on Non-Ionising Radiation Protection, which have serious limitations and apply "as low as reasonably achievable" (ALARA) principles, covering both thermal effects and the athermic or biological effects of electromagnetic emissions or radiation;"

(...)

8.3.2. **ban all mobile phones, DECT phones or WiFi or WLAN systems from classrooms and schools**, as advocated by some regional authorities, medical associations and civil society organisations;

[http://assembly.coe.int/main.asp?link=/documents/workingdocs/doc11/edo\\_c12608.htm](http://assembly.coe.int/main.asp?link=/documents/workingdocs/doc11/edo_c12608.htm)

>

Jacqueline McGlade, executive director of the EEA (European Environmental Agency), the **most important advisory agency for environmental affairs for the EU**:

"Waiting ... before taking action to prevent well known risks can lead to very high health and economic costs, as it did with asbestos, leaded petrol and smoking..."

"The evidence is now strong enough, using the precautionary principle, to justify the following steps: 1. For governments, the mobile phone industry, and the public **to take all reasonable measures to reduce exposures to EMF** (...) 2. **To reconsider the scientific basis for the present EMF exposure standards** which have serious limitations such as reliance on the

## LINKS AND QUOTES on EMF AND HEALTH

*contested thermal effects paradigm; and simplistic assumptions about the complexities of radio frequency exposures."*

[http://www.avaate.org/article.php3?id\\_article=1843](http://www.avaate.org/article.php3?id_article=1843)

>

Recently the **WHO** (World Health Organization) classified microwave radiation from cellphones as possibly causing cancer.

[http://www.iarc.fr/en/media-centre/pr/2011/pdfs/pr208\\_E.pdf](http://www.iarc.fr/en/media-centre/pr/2011/pdfs/pr208_E.pdf)

>

**Research sponsored by the telecom industry** finds no biological effects nine times more often than research paid for by independent parties.

<http://ehp03.niehs.nih.gov/article/fetchArticle.action?articleURI=info:doi/10.1289/ehp.9149>

>

Prof. dr. Henry Lai: "*Only 25% of studies funded by the wireless industry show some type of biological effect from microwave radiation. Independently funded studies, however, are far more damning:* 75% of those studies -- free of industry influence -- show a bioeffect."

<http://articles.latimes.com/2010/feb/23/opinion/la-oe-ketcham23-2010feb23>

>

Lloyds of London, the largest insurance company in the world in its report "Electro-Magnetic Fields From Mobile Phones: Recent Developments":

*The issue of asbestos and its implications is widely known throughout the insurance industry, and many comparisons can be drawn with EMF - the initial impression that it was a 'wonder product' coupled with potential very long-term serious health issues not understood at the start of its use.*

*The danger with EMF is that, like asbestos, the exposure insurers face is underestimated and could grow exponentially and be with us for many years.*

[http://www.next-up.org/pdf/LLOYDs\\_EMF\\_Final\\_November\\_2010.pdf](http://www.next-up.org/pdf/LLOYDs_EMF_Final_November_2010.pdf)

>

Please read (and sign) the **petition for less electrosmog** at:

<http://www.petition-electrosmog.be>